Renée Fountain

Votre problématique d'essai, de mémoire, ou de thèse

Il est sûr que personne n'est à la même place face à leur problématique, un questionnement, dans notre cours. Nous avons vu le V de Gowan qui explique des éléments clés dans une problématique. Il se peut que certains d'entre vous ne sont qu'au début d'établir votre problématique. Donc, je vous propose des scénarios différents à accomplir le travail pour ce cours. Je vous rappelle que ceci constitue 50% de votre note. C'est à vous de décider quel scénario est raisonnable et le plus profitable à faire en ce moment de votre cheminement. Il est sûr que je demande plus aux personnes (une meilleure élaboration, voire plus en profondeur) aux personnes qui sont au doctorat.

Quoi que soit votre scénario il faut arriver (pour votre présentation en cours) avec une ou deux feuilles (et des copies pour tout le monde) sur laquelle se trouvent :

1. votre nom, votre domaine, votre courriel
2. un titre provisoire de votre essai / mémoire / thèse
3. un paragraphe ou deux qui fait le synthèse de votre état de problématique ou de concepts à date
4. les références sur lesquelles votre texte est basé. Il faut suivre un STYLE de présenter les références: soit APA , soit Chicago. Oui, les références bien faites comptent pour des points!
5. comment vous voulez recevoir des commentaires des autres (dans un wiki, par courriel, etc)

Encore une fois la façon le plus « facile » (pour sauver du temps et de se faire une tête au début) c'est de lire une thèse qui élabore un concept ou une théorie. Des tels survols déjà faits vont vous aider à comprendre le domaine ou le champ d'étude. Les auteurs vont comment à se répéter. On appelle ceci un point de « saturation» . Arriver à un point où vous commencez à reconnaître les auteurs centraux prend du temps MAIS ceci arrive. En plus, si vous trouvez un auteur qui vous semble plus «proche » à vos intérêts n'oubliez pas qu'il y a une façon de chercher à la bibliothèque pour voir qui a cité cet article ou ce livre depuis sa publication. Ces auteurs «de suite » sont allés peut-être plus loin avec le concept ou l'étude en question. Bref, LISEZ et PROFITEZ des efforts de ceux qui vous précèdent!

Même que la méthodologie est liée à la problématique(question de cohérence) je ne veux PAS de méthodologie dans vos textes. Vous élaborez le pourquoi et le quoi, pas le comment.

Lisez tous les scénarios, pas tout simplement le vôtre.

Si vous avez des questions envoyez-les moi par courriel et je répondrai à tout le monde pour que tout le monde puisse en profiter. Souvenez-vous que si vous avez une question les autres risquent de l'avoir aussi alors soyez courageux et oubliez

VISIT…

LANZAROTE Caliente.COM

votre ego! Stupide = ne pas poser des questions.

Scénario « débutant »

Vous commencez votre maîtrise.
Vous n'avez pas encore ciblé votre sujet mais vous avez quelques idées en tête.

Vous allez élaborer un ou deux concepts centraux à vos intérêts. Par exemple, la communauté d'apprentissage, l' alphabétisme, e-learning, « literacy », le virtuel, le constructivisme, etc.

Il faut rechercher et présenter dans un texte d'entre 12 à15 pages :

1. **L'historique:** Ce concept est-il nouveau? D'où vient-il? Vient-il d'éducation ou aileurs6 Il a été crée dans quel but? Autrement dit, il sert à qui?
2. **Les définitions:** Quels auteurs se servent de ce terme, de ce concept? Ils le définissent comment? Quels sont les éléments ne commun et divergents parmi ces définitions? La quelle vous semble le plus pertinente et pourquoi?
3. **Variation entre domaines:** Y a-t-il d' autre termes qui ressemblent à ce concept ou à ce terme. Par exemple, « motivation » pur plusieurs pourrait ressembler à « volonté » ailleurs. « Compétences » pourrait inclure les dispositions dans une définition et ne pas dans une autre. OU peut-être ailleurs compétences = habilités. Lorsque nous changeons de domaine les termes sont souvent différents. Il faut savoir les nuances et les clarifier pour votre étude.
4. **Évaluation:** Des points forts et faibles que vous pouvez identifier à ce terme. Pourquoi ce terme vous semble intéressant? (S'il n'existait pas, i vous manquerait?)
5. **Votre définition**: Vous allez le définir comment
6. Toutes vos références (sans un style APA ou Chicago)

Je m'attends que vous ayez lu (faire une synthèse de) entre 8 à 10 références académiques (des articles, chapitres dans les livres, présentations des colloques). Je n,accepte pas les définitions du Petit Robert. :-)

Scénario « semi débutant »

Vous avez fait plusieurs cours dans votre maîtrise.

Vous avez ciblé votre champ et vous avez déjà lu certains textes.
Vous imaginez votre problématique.

1. **Pertinence:** Vous décrivez le besoin et la pertinence de faire votre étude en fonctionne des auteurs que vous avez lu.
2. **L' originalité:** Vous essayez de démontrer ce que les autres ont fait à date et comment voter étude va combler un trou ou va ajouter un contexte différent ou une population différente. Vous mettez en évidence ce dont nous ne savons PAS à date et voilà l'originalité de votre étude.
3. **Votre cadre théorique:** Vous décrivez votre cadre théorique OU ce que vous cherchez comme cadre théorique et vous expliquez en quoi ce cadre théorique va vous aider (pourquoi vous l ' avez choisi). Si vous n'avez pas encore trouvé votre cadre théorique il faut expliquer ou vous êtes allés cherché et ce que vous avez appris à date (les cadres théoriques que vous avez vu). Par exemple Acteur Réseau est un cadre théorique pour ceux qui ont pris mon cours. Foucault's élaboration de savoir/pouvoir sera un autre cadre théorique. Habermas' « communication theory » sera un autre cadre théorique. Il y a des cadres théoriques féministes. Je suis sûre que vous avez aussi vus des théories cognitives, ou des théories d'apprentissages dans vos cours. Il faut démonter que vous au courant d'au moins un cadre théorique mais que vous n,avez pas encore trouvé un qui correspond à votre quête. Encore une fois. Lis les autres mémoires pur vous donner une idée de ceci.
4. **Vos principes et concepts principaux:** Vous décrivez 2 à 3 concepts clés dans votre étude et démontrant les différentes définitions et pourquoi vous avez choisi cette définition ne particulier. Vous pouvez démontrer aussi la diversité de concepts disponible mais en disant ou vous vous situez et pourquoi.
5. **Vous questions de recherche à date:** Vous élaborez vos questions de recherche. Des fois c'est une question générale avec des sous question ou des questions séparé. Essayer de ne pas poser des questions qui débutent avec « Est ce que... ». Essayez d'être le plus précise possible. Pour vois si vos questions sont « bonnes » essayez d'y répondre tout de suite pour voir si les réponses vous semblent pertinent ..des fois on connaît déjà la réponse à ces questions.
6. **Limitations et délimitations:** Décrivez les limitations et des délimitations à votre étude. (allez lire la différence :-)

Le plus grand défi d'une étude c'est le « so what ». Pour mieux éviter ce « et alors? », il est important de vraiment voir des questions. Si vous avez déjà des solutions vous ne faites pas de la recherche. Si vous décrivez le contexte ceci n'est pas de la recherche. Le contexte vous amènera à poser de meilleures (pertinentes) bonnes questions mais ce n'est pas la problématique. Parlez-en avec vos pairs. Montrez vos questions aux autres AVNAT de venir présenter. C'est votre étude, donne-lui l'effort qu'elle mérite!!. Chaque fois que vous en parlez vous allez préciser ce dont vous cherchez. Ce n'est

pas évident de savoir ceci! C,est un processus! Posez des questions entre vous. Forcez-vous à préciser vos mots, vos idées, vos soucis.

Je m'attends à ce que vous avez lu (faire une synthèse de) **12 à 15 textes** pour faire ce travail. Des articles, des chapitres de livres. Des chapitres de mémoires ou de thèses, les actes de colloques, etc .

Scénario « débutant en permanence»

Vous êtes au doctorat.

Comme la section précédente vous allez faire pareil mais vous les faites avec une plus grande profondeur et sens de critique. Ce qui compte c'est que vous êtes allés chercher (insister sur) la diversité de perspectives dans votre domaine, dans votre champ et que vous pouvez voir les points en commun ainsi que les points divergentes.

1. Vous faites **un survol de perspectives différentes** (termes, principes, cadres, philosophies) puis vous vous situez dedans. Il faut toujours dire le POURUOI de vos choix, élaborer une rationalité.
2. Vous élaborez **le cadre théorique** que vous avez en perspective.
3. Dans **les définitions de concepts**, démontrez que vous êtes allée chercher la plus grande diversité possible, même hors de l'éducation. Vous démontrez que vous êtes conscient que les même termes ne sont pas partout et que le monde s,en servent des façons variées, dans les buts variés. Vous établissez vos définitions et vous élaborez le pourquoi de votre choix.
4. **Le critique** est essentiel dans les textes au niveau doctorat. Il n'est pas assez de «raconter ce que vous avez trouvé. Il faut expliquer les problèmes ou des limites que vous voyez. Les contradictions que vous voyez, des lacunes existantes (il y en a toujours!).
5. Vous finissez avec vos questions de recherche, les limitations et les délimitations et vos références comme dans le scénario précédant.

Renée Fountain

Pour vous inspirer à bien vivre des questions...

Le poète **Rilke** écrivit un jour "be patient toward all that is unsolved in your heart and try to love the questions themselves like locked rooms and like books that are written in a foreign language. Do not seek the answers – live the questions now"

(trad. Libre)

Soyez patient face à ce qui demeure non résolu en vous et tentez d'apprivoiser les questions elles-mêmes qui sont comme des pièces fermées et comme des livres écrits dans une langue étrangère. Ne recherchez pas tout de suite les réponses; vivez plutôt avec les questions).

Toute question posée en conformité avec la chose même est déjà le pont jeté vers la réponse. Les réponses essentielles ne sont jamais que le dernier pas des questions.
Mais ce pas ne peut être accompli sans la longue série des premiers pas et des suivants.
La réponse essentielle tire sa portée de l'insistance (souci et persévérance) du questionner. La réponse essentielle n'est (ensuite) que le commencement d'une responsabilité. En celle-ci, le questionner plus originairement s'éveille. C'est aussi pourquoi la question authentique n'est pas supprimée par la réponse trouvée.

Heidegger, Questions I, 75.

Le 1 février, 2004